

土橋 寛教授近影

## 土 橋 寬 教授 を送 る

南 波

浩

なったのは、まことに感無量で、痛惜に耐えないところである。 私的にはよき親父であり、親しい兄貴であり、楽しい遊び仲間であ った、土橋寛教授がついに今春三月末を以て停年退職されることに 同志社国文のわれわれにとって、偉大な師表であり、先達であり、

もに生まれ、その強大な指導によって今日まで育成されたものであ が大学院の歴史と相重なるものであり、わが大学院は土橋教授とと さんの同志社歴は、それまでの嘱託講師の時期を除いて、まさにわ 目に当たり、大学院修士課程創設の年であった。したがって、土橋 六二(昭和三七)年四月であり、わが国文学専攻が創設されて八年 土橋さんを奈良学芸大学からわが同志社にお迎えしたのは、一九

ましい充実進展においても言わねばならぬことであった。 それは勿論、大学院のみではなく、学部国文専攻のその後の目覚 った。

学生の蒙った学恩は計りがたく浩大であった。厳しい講義の中にそ 教室における土橋教授の指導は、該博にしてシャープな講義で、

土橋寛教授を送る

て、学生たちから万幅の信頼を浴びておられた。 の人物による親しみ深さが溢れ、また教室外では全くの好々爺とし

記物、 およぶ広範なものであり、 周知のように、その研究分野は、学生時代からの中世の連歌・軍 近世の芭蕉の作品研究に始まって、古代歌謡から記紀万葉に 初期の研究成果は

「保元平治物語の一研究」(国語国文、一九三三・六一八)

「心敬の連歌論」(同右、一九三三・一二)

「連歌式目上より見たる僻連秘抄・連理秘抄・応安新式」(同右、

「連歌形態論」(帚木、一九三五・一一)

九三五・三)

一俊成の余情論」(帚木、一九三五・一一)

「連歌様式の発生とその本質」(国語国文、一九三七・四)

「四家式の華実論」(立命館文学、一九四八・二)

「芭蕉の近世性」(国語研究、一九五一・一)

『奥の細道・幻住庵記新釈』(白楊社、一九五四・四)

などに開花しているが、そのような連歌形態の精緻な研究に培われ

哲学等によって開眼された澄徹した洞察眼が加味されて、 た学殖の上に、柳田国男の民謡研究、ジンメルの形式社会学・歴史

「民謡の社会性」(国語国文、一九五一・一二)

「民謡の形態―その社会性との関係」⑴②(国語国文、一九五二

・一二、一九五三・二)

「日本歌謡」(日本文学講座、東大出版、一九五四・一一)

「民謡と文学」(日本文学、一九五五・二)

「古代宮廷歌謡の性格」(解釈と鑑賞、一九五五・八)

「宮廷寿歌とその社会的背景」(文学、一九五六・六)

「記紀歌謡の諸問題」(古事記大成、第三巻、一九五七・四)

『古代歌謡集』(日本古典文学大系、一九五七・七)

「古代歌謡」(岩波講座、日本文学史古代三、一九五九・六)

「古代歌謡について」(文学・語学、一九五九・六)

などの、古代歌謡の研究へと進展し、それらのみごとな結実として、 『古代歌謡論』(三一書房、一九六〇・一一)

『古代歌謡と儀礼の研究』(岩波書店、一九六五・一二)

『古代歌謡の世界』(塙書房、一九六八・七)

された。そして古代歌謡研究における第一人者としての土橋さんの など、われわれが現在なお大きな教示指針を蒙っている力作が公刊

地位を牢固たるものにしたのであった。

土橋さんの古代歌謡研究における、歌謡の起源・構造・社会的機

さらに発揚されて、それらの明晰な「研究」と、歌謡の表現語彙の 能・歴史社会の背景等についての明晰な解明に基づく豊かな知見は、

それは、

精確無比の「注釈」との綜合としての「真の解釈」を樹立された。

『古代歌謡全注釈』古事記篇(角川書店、一九七二・一)

『同』日本書紀篇(同、一九七六・八)

において顕示されているように、歌謡世界に関する明晰な体系的解

社会性を鋭く剔抉し、表現語彙の精確な注釈との関係において、明 明に基づく該博な知見を武器として、個々の歌謡表現の背後にある

釈学」の規範が提示されているものと言うべきであろう。 快な綜合的論理が展開されているものであった。まさにそれは「解

道を開拓し精築したものであったが、さらに又、一方において、土 橋さんの万葉集研究は、昨年の四月と五月とに出版された これらの土橋さんの歌謡研究と歌謡解釈とは、古代歌謡研究の大

『万葉開眼』(上・下、NHKブックス、一九七八・四、五)

析を通して、日本的抒情をめぐる万葉集の展開相を、深奥な知見を において、万葉歌の生態・創作歌の性格・万葉歌人群の本態等の分

バックにしつつ、平明な叙述を以て解き明かし、万葉を国民一般に

うに、この著によって、昨秋、毎日出版文化賞を受賞されたのだっ親しみ易い国民的遺産とすることに成功された。そして、周知のよ

た。

た感想の一端、私が強い感銘を受けたのは、受賞直後、土橋さんが私にもらされ

にあるかを窺える思いであった。の第一人者と目している土橋さんの胸奥にある研究の本質が、那辺という言葉であった。この一言によって、われわれが古代歌謡研究という言葉であった。この一言によって、われわれが古代歌謡研究

て下さい。」という私の慶びの言に、次いで、「どうかますます若返って、今後ともよいお仕事を続け

天真爛漫の容子であったのが、何とも言いがたい、さわやかさを覚と、実にさらりとお答えになった。それがまったくこだわりのない、「ハイ、これからも毎年賞を受けるつもりで頑張ります。」

えさせた。

これのこと、つなこと 三皆古つコニネト こうさい こううきこい物の考え方、みずみずしい研究意欲の源泉であろう。 これこそが、土橋さんの人柄であり、本領であり、つねに若々し

を発揮されているのであった。だからこそ、つねに学生諸君の中に溶け込んで、永遠の青年ぶり

同志社国文学会々長としての土橋さん、われわれの誇るべき先達

土橋寛教授を送る

貴であった土橋さん、その土橋さんを、今や同志社から送り出さね橋さん、そして日常生活においては、われわれ同僚や学生のよき兄としての土橋さん、学生達にとって掛け替えのない良師としての土

わが国文専攻の上に、煌々たる光明を照らしつづけてきた巨大なばならぬ、悲しい時が迫ってきた。

る光源が、今や消え去ろうとする。この痛惜の情は筆舌に尽しがた

衷心よりお祈りするのみであるが、このような綿々たるわれわれの衷心よりお祈りするのみであるが、このような綿々たるわれわれの今はただ、教授のご健康の弥栄と、さらなるご研究の進展とを、

「どこにいても、仕事はどんどんやりますよ」愛惜に対し、土橋さんはまた、さらりと、

と言われるかも知れない。